



Концепция *Distant Reading* Франко Моретти и идеи формализма в литературоведении

Борис Орехов (ИРЛИ РАН)



Моретти и формалисты

Как и в работах русских формалистов, у Моретти ключевой стала операция **формализации** плохо поддающегося ей художественного материала. Поэтому с самого появления книги предпринимались попытки осмыслить, как соотносятся идеи Моретти и наследие русской **формальной школы** (Эйхенбаум, Тынянов, Шкловский, Томашевский). Эта тема стала одной из ключевых на специальной конференции *Russian Formalism and the Digital Humanities*, прошедшей в Стэнфорде в 2015 году.



Суверенность науки

«Классической может быть названа наука, конституирующаяся через обоснование своей суверенности, **независимости** устанавливаемых в ней положений от положений других наук или иных областей знания, в каких бы формах они ни выступали».

Филиппов А.Ф. Социология и Космос. Суверенитет государства и суверенность социального // Социо-логос: Социология. Антропология. Метафизика. Вып. 1. М. 1991. С. 242.



Эмиль Дюркгейм и социальное

Дюркгейм настаивает, что социальное нужно объяснять **социальным** (а не психологическим и не биологическим).

Примером может служить книга «Самоубийство», 1897



Формальный метод и суверенность литературоведения

«Так называемый “формальный метод” образовался не в результате создания особой “методологической” системы, а в процессе **борьбы за самостоятельность и конкретность литературной науки**». Борис Эйхенбаум «Теория формального метода» (1927)

Формальный метод «в отличие от других (психологического, социологического и т. д.), при которых предметом исследования служит **не само художественное произведение**, а то, “отражением” чего является оно по мнению исследователя». Борис Эйхенбаум «Молодой Толстой» (1922)



Формализм не метод

Другими словами, формализм должен рассматриваться не как специфический метод в ряду других методологических решений литературоведения, а как попытка **выявить специфику словесного искусства**, и, отталкиваясь от нее, конституировать отдельную науку — науку о литературе.



Эйхенбаум и Дюркгейм

«Считалось, что **изучать** самое произведение значит анатомировать его, а для этого надо, как известно, сначала **убить живое** существо».

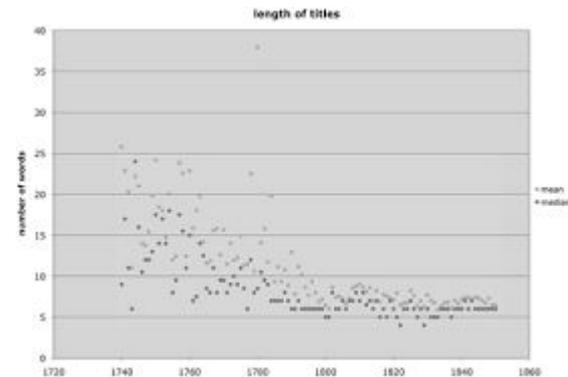
Б. Эйхенбаум «Молодой Толстой» (1922)

«Таким образом, мы не можем **понять** вещи, пока хотя бы отчасти не **перестанем чувствовать в них жизнь**, и не можем продолжать чувствовать жизнь, если не откажемся понимать ее».

Э. Дюркгейм «Дуализм человеческой природы и его социальные условия» (1914)



В *Style, Inc. Reflections on Seven Thousand Titles* речь идет о сокращении длины литературных заглавий. Моретти предлагает объяснение, за которым обращается к особенностям функционирования книжного рынка в соответствующую эпоху.





Выводы

Рынок — это **экономическое** понятие, внеположное «самому художественному произведению». Таким образом, Моретти видит в распределении значений своего параметра «отражение» экономических процессов, а, значит, и сама литература как объект изучения становится зависимой от социальных факторов.

Метод Моретти по отношению к формальному предстает своего рода **троянским конем**: как и русские формалисты, он отталкивается от формы (длина заглавий), но затем объясняет литературное социальным. В рамках distant reading литература — это отражение социального. Суверенность науки не достигается.



цифровые
гуманитарные
исследования



<https://pushkinskiydom.ru/zhurnal-tsifrovye-issledovaniya/>