Цифровой гуманитарный журнал и вокруг: содержание, позиционирование, практики

Борис Орехов



цифровые
гуманитарные
исследования

Журнал как средство производства сообщества

- История научных и эстетических сообществ: корреляция между формированием группы и появлением профильного издания
- Примеры: «Атеней» (немецкий романтизм), «Мир искусства», «Литература» (сюрреалисты), «Tel Quel» (структуралисты)
- Издание фиксирует единство и само производит его



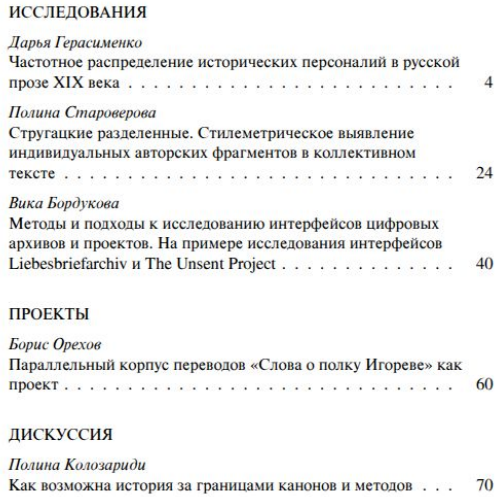
Функции профильного журнала (как это должно быть)

- Задает общую систему координат: темы, уровень аргументации, ценности
- Формирует пространство соучастия: читатель → автор, рецензент, герой публикации
- Регулярность закрепляет привычку совместного чтения и обсуждения
- Внедряет единую терминологию (развитие профессионального языка) и стандарты профессии
- Снижает отчуждение внутри профессиональной группы



Тематический охват

- Диапазон: от античности до современного стрит-арта, от стилеметрии до интерфейсов
- Установка на интердисциплинарность
- Обязательный методологический стержень: цифровой метод как условие включения в портфель
- Сохранение дисциплинарного ядра при широте охвата
- Журнал **русскоязычный**



ИССЛЕДОВАНИЯ

Дарья Герасименко
Частотное распределение исторических персоналий в русской прозе XIX века 4

Полина Староверова
Стругацкие разделенные. Стилеметрическое выявление индивидуальных авторских фрагментов в коллективном тексте 24

Вика Бордукова
Методы и подходы к исследованию интерфейсов цифровых архивов и проектов. На примере исследования интерфейсов Liebesbriefarchiv и The Unsent Project 40

ПРОЕКТЫ

Борис Орехов
Параллельный корпус переводов «Слова о полку Игореве» как проект 60

ДИСКУССИЯ

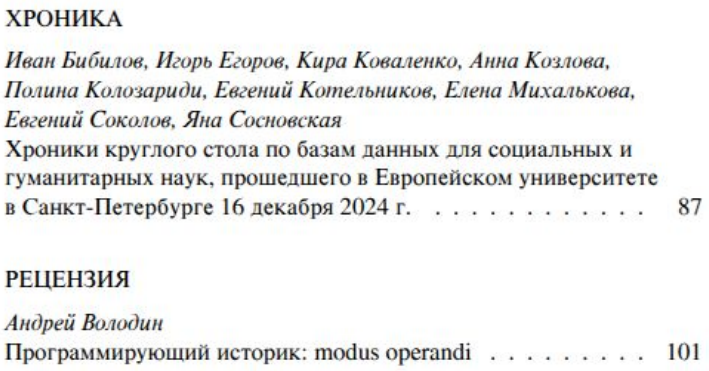
Полина Колозариди
Как возможна история за границами канонов и методов . . . 70

Разнообразие авторского состава: индекс Шеннона

- Материал: 21 публикация (включая редакционные материалы, хроники, рецензии), 2024–2026
- H ≈ 2,89; эффективное число авторов ≈ 18
- Это означает, что авторский корпус по своему разнообразию эквивалентен примерно 18 равноправным участникам
- Нет доминирования одного или нескольких авторов
- Регулярные авторы: Б. Орехов, А. Володин, П. Колозариди
- География: Москва, Санкт-Петербург, Красноярск, зарубежные аффилиации
- Вывод: здоровая дисперсия, издание не «местечковый» орган узкой группы

Реакция на контекст научной жизни

- Рост рецензионно-хроникального жанра от номера к номеру
- 2024, № 1: одна рецензия и одна хроника
- 2025–2026: рецензионный блок стабилизировался на 2–3 материалах
- Хроника — постоянная рубрика: конференции, семинары, круглые столы
- Механизм синхронизации сообщества с текущей повесткой



ХРОНИКА

Иван Бибилов, Игорь Егоров, Кира Коваленко, Анна Козлова, Полина Колозариди, Евгений Котельников, Елена Михалькова, Евгений Соколов, Яна Сосновская
Хроники круглого стола по базам данных для социальных и гуманитарных наук, прошедшего в Европейском университете в Санкт-Петербурге 16 декабря 2024 г. 87

РЕЦЕНЗИЯ

Андрей Володин
Программирующий историк: modus operandi 101

цифровые гуманитарные исследования

Страх маргинализации

- Риск «теневого бана» со стороны сообщества: журнал существует, но не востребован и не служит точкой сборки
- Сценарий: издание выходит регулярно, но не становится центром консолидации эпистемического сообщества
- Признаки: отсутствие резонанса, слабый поток рукописей, нет горизонтальных связей вокруг журнала
- Пример-антиобразец: «Культура и технологии» — издание есть, но роль точки сборки сообщества не выполняется
- Урок для «Цифровых гуманитарных исследований»: состоятельность измеряется не только фактом выхода, но и способностью консолидировать и …?

Способы борьбы с маргинализацией

- Инструмент — мероприятия, вокруг которых собирается сообщество: онлайн-семинар, встречи авторов, рецензентов и читателей
- Превращает журнал из «текста на полке» в живой узел коммуникации
- Усиливает пространство соучастия и горизонтальные связи внутри поля
- Синхронизирует сообщество с текущей повесткой (ср. функция хроники), издание собирает вокруг себя людей
- Дополняет институт экспертизы: обсуждение работает и до, и после публикации



Инициативные рукописи в нерейтинговом журнале

- Для нерейтингового журнала естественно: авторы не стремятся публиковаться сами, редакция обращается с запросом
- Тем не менее в инициативном порядке от авторов получено не менее 7 статей
- Из них опубликованы только 2
- Работает институт экспертизы — отбор, а не только публикация
- Показатель состоятельности: журнал привлекает инициативных авторов, но удерживает методологическую планку DH

Тематика инициативных статей

1. Стилеметрия и количественный анализ политического дискурса .
2. ИИ и цифровая трансформация в профессиональной отрасли: компетенции, барьеры внедрения.
3. ИИ как инструмент интерпретации текста



цифровые
гуманитарные
исследования

Вызов: поток рукописей об искусственном интеллекте

- Тема ИИ в центре общественного и академического внимания
- Не каждая статья отвечает полю Digital Humanities
- Не является DH: ИИ как инструмент без рефлексии о методе; философское эссе об «интеллекте машин» без цифрового исследования
- Двойная задача редакции: не отталкивать авторов и удерживать методологическую рамку

цифровые гуманитарные исследования

«Цифровые гуманитарные исследования» 2026: итоги

- Журнал состоялся как *потенциальный* **механизм консолидации**: регулярные номера, устойчивые рубрики, работающая экспертиза.
- **Содержательное ядро** — цифровой метод в гуманитарных исследованиях (стилометрия, корпусные методы, метаданные, инструменты, история методов).
- **Тема ИИ** присутствует скорее как вызов на входе (инициативные рукописи), чем как содержание номеров, — что говорит об удержании дисциплинарной рамки.
- **Перспектива**: баланс между актуальной повесткой (ИИ) и методологическим ядром DH; развитие пространства соучастия (семинар, хроника).